**“Можно ли (нужно ли) комбинировать разные подходы к разработке в процессе производства и модернизации в будущем продукта или системы? Если можно, то какие подходы и как, если нельзя, то почему?”**

Традиционное управление проектами - Waterfall основано на структурированном плане с четко определенными шагами и процессами, которые разворачиваются последовательно — обычно это пять фаз проекта. Этот метод используют в различных отраслях, особенно в проектах с предсказуемыми результатами и минимальными изменениями требований.

Waterfall позволяет точно планировать, распределять ресурсы и контролировать бюджет.

Однако жесткость традиционного управления проектами не всегда уместна. Особенно при наличии неопределенных или меняющихся требований. В таких ситуациях более гибкие методологии лучше приспособлены к изменениям и адаптации к неожиданным проблемам.

Опыт многих компаний показывает, что лучшая методология управления проектами — это гибрид Waterfall и Agile. Каскадный подход помогает выдерживать структуру проекта, придерживаться заданных границ и соблюдать контрольные точки. В свою очередь, гибкие методологии позволяют в рамках этого огромного графика оперативно решать вопросы, не уходить в излишнюю бюрократию, быть на короткой связи со всеми заинтересованными лицами, проверять гипотезы и достаточно быстро встраивать их в проект при необходимости, а также отслеживать состояние команд.

Заказчику такой комбинированный подход тоже на руку. Продумывая систему, клиент идет с нами стратегически по «водопаду», а отдельные задачи и бизнес-кейсы обсуждает на регулярных летучках. Так клиент лучше понимает, что хочет получить на выходе, четче формулирует требования и добивается своих целей быстрее, чем при классическом каскадном внедрении. Другими словами, заказчик получает выгоду от обеих методологий разработки: с одной стороны, это высокая адаптивность внедрения и оперативная обратная связь, а с другой, контроль над сроками, бюджетами и достижением основных целей проекта.

Так что, отвечая на вопрос:“Можно ли (нужно ли) комбинировать разные подходы к

разработке в процессе производства и модернизации в будущем продукта или

системы?” – с полной уверенностью можно сказать – да, если возникнет необходимость такого подхода к разработке продукта.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вопрос для изучения** | **Waterfall** | **Scrum** |
| В чем заключается основная  особенность выбранного  подхода? | Процесс разработки выглядит как поток,  последовательно проходящий фазы анализа требований, проектирования, реализации, тестирования,  интеграции и поддержки. | Строго фиксированная небольшая длительность спринта (от 1 до 4 недель) снижает риски, и даёт  возможность быстро получить обратную связь от заказчика, чтобы скорректировать видение продукта. |
| Какие компании применяют  выбранный подход? | Государственные компании, компании которые точно знают что за продукт они хотят получить. | Компании в которых важна скорость выпуска продукта и возможность внесения изменений на разных этапах. |
| Может ли выбранные подход (команда в нем) существовать без руководителя без потери  качества или эффективности? | Строгое распределение ролей между членами команды, у каждого конкретные обязанности | Члены команды могут работать над разными задачами или совмещать несколько |
| Какие проекты / продукты из мира IT (приложения, системы) можно, оправдано,  целесообразно разрабатывать,  используя выбранных подход? | Госпроекты, з**дравоохранение, финансы, образование** | Небольшие и  средние проекты, идеальный подход для стартапов. |
| Какие проекты / продукты из мира IT (приложения, системы) нельзя, нецелесообразно  разрабатывать, используя  выбранных подход? | Когда потребности пользователей постоянно меняются, в динамическом бизнесе. | Есть определенность в сроках и бюджете. Стоимость продукта и сроки сдачи проекта рассчитаны и утверждены в самом начале и не меняются в процессе. |